

THE SCIENTIFIC HYPOTHESIS OF AN INEVITABLE AND UNIFORM SOLUTION OF THE MAJOR PROBLEMS OF MODERN MANKIND

Vladimir Shchukun

Honorary Academician of the International Academy of Sciences and innovative technologies, Kiev, Ukraine

НАУЧНАЯ ГИПОТЕЗА О НЕИЗБЕЖНОМ И ЕДИНООБРАЗНОМ РЕШЕНИИ ОСНОВНЫХ ПРОБЛЕМ СОВРЕМЕННОГО ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

Владимир Щукун

Почётный академик Международной академии наук и инновационных технологий, Киев, Украина

Abstract. The proposed hypothesis marks the beginning of the transition of humanity itself, and the entire Biosphere as a whole, to a qualitatively new level of evolutionary development. The key proposition of the hypothesis, which is proposed to be verified by a direct proof biomedical experiment, is the statement that the solution to the problem of carcinogenesis (cancer) by the method proposed by the hypothesis will become a trigger mechanism inevitably triggering an *evolutionarily predetermined sequence* of events affecting both Homo sapiens own organism and all aspects of modern human life without exception, as well as processes determining the global climate on the planet. The result of these events should be the aforementioned transition. According to the hypothesis, the main obstacle to making this transition is the current value of the ratio of atmospheric gases O₂/CO₂. Reduction of this ratio by about 300-400 times (O₂ content about 13-15%, CO₂ content about 6-8%) combined with the use of Earth's electromagnetic field will allow, during the life span of 2-3 generations of people, to solve all the main problems of modern mankind.

Резюме. Предлагаемая гипотеза знаменует собой начало перехода и самого человечества, и всей Биосферы в целом на качественно новый уровень своего эволюционного развития. Ключевым положением гипотезы, которое предлагается проверить прямым доказательным медико-биологическим экспериментом, является утверждение, что решение проблемы канцерогенеза (рака) предложенным гипотезой способом, станет пусковым механизмом, неотвратимо запускающим в действие *эволюционно предопределённую* последовательность событий, затрагивающих как собственный организм Homo sapiens, так и все без исключения стороны жизнедеятельности современного человечества, а также процессы, определяющие глобальный климат на планете. Результатом указанных событий и должен стать упомянутый выше переход. Согласно гипотезе, основным препятствием для совершения указанного перехода является нынешняя величина соотношения атмосферных газов O₂/CO₂. Уменьшение указанного соотношения примерно в 300-400 раз (содержание O₂ примерно 13-15%, содержание CO₂ примерно 6-8%) в сочетании с использованием электромагнитного поля Земли позволит, на протяжении жизни 2-3 поколений людей, решить все основные проблемы современного человечества.

Keywords: critical point of Biosphere, anthropocentrism, geobiocentrism, evolutionary theory of ontogenesis of acad. L.S. Berg, O₂/CO₂ ratio, electromagnetic field of Earth, autotrophic mammal Homo diuiventium, immortality of Homo diuiventium species.

Ключевые слова: критическая точка Биосферы, антропоцентризм, геобиоцентризм, эволюционная теория номогенеза акад. Л.С.Берга, соотношение O₂/CO₂, электромагнитное поле Земли, автотрофное млекопитающее Homo diuiventium, бессмертие особей вида Homo diuiventium.

***Владимир Щукун**, Почётный академик Международной академии наук и инновационных технологий, Украина 03194, Киев, бульвар Кольцова, 14-Е, Тел.: +380 50 355 59 67; e-mail: shch4591@gmail.com

Received: 05 February 2021;

Accepted: 13 April 2021;

Published: 30 April 2021.

Заявленная *гипотеза* представляет собой научный прогноз того, как неизбежно будет действовать человек, и как будут развиваться события в Биосфере в самом ближайшем будущем.

В основе гипотезы лежит предложенная автором новая *естественно-научная парадигма геобиоцентризма*, призванная заменить ныне действующую аналогичную парадигму антропоцентризма.

Составной и первой частью научной гипотезы «*Организм Homo sapiens – критическая точка Биосферы*» (которую, для отличия от аналогичных гипотез, являющихся составной её частью, будем называть «общей») является также предложенная автором *геобиологическая гипотеза канцерогенеза* (Shchukin, 2018: 24).

Наиболее полное описание общей гипотезы изложено в (Shchukin, 2018).

Научные факты и сделанные на основе их анализа выводы, ставшие базой парадигмы геобиоцентризма, изложены в (Shchukin, 2010a, 2010b, 2012, 2013, 2015a, 2015b, 2016).

Предельно кратко суть общей гипотезы заключается в следующем.

1. Обнаружение существования в Биосфере её «критической точки» в виде организма *Homo sapiens*, в которой сходятся концы имеющих единую природу связей между закономерностями, свойствами и явлениями Биосферы, представляющими собой естественные препятствия (или «проблемы эволюционного развития», или просто «проблемы») на пути дальнейшего эволюционного развития, как самого Человека, так и всей Биосферы в целом. Другие концы указанных связей, образованных потоками свободной (т.е. способной совершать работу) энергии Биосферы, распределены на всех уровнях её организации – геологическом, геофизическом, геобиологическом, биологическом, антропологическом и социальном.

2. К основным проблемам современного человечества, которые, согласно общей гипотезе, *неизбежно будут решены* в самом ближайшем будущем, отнесены следующие:

- увеличение продолжительности жизни *Homo sapiens* за её нынешний видовой предел с параллельным устранением всех заболеваний, сокращающих эту продолжительность, включая онкологические, хронические неинфекционные, вирусные и бактериальные инфекции любой природы, болезни, ассоциированные со старением и т.п. (проблема № 1);
- проблема обеспечения продуктами питания всех представителей человечества (проблема № 2);
- установление контроля человека над глобальным климатом и решение проблемы глобального потепления (проблема № 3).

3. Связи между организмом *Homo sapiens* и проблемами его эволюционного развития остаются невидимыми с позиций действующей в настоящее время естественнонаучной парадигмы антропоцентризма, но обнаруживаются в рамках предложенной автором новой парадигмы геобиоцентризма. По этой причине смена парадигмы представляется обязательным условием решения человеком всех перечисленных выше проблем.

4. Согласно парадигме геобиоцентризма, главной движущей силой эволюции как неживого, так и живого вещества Биосферы являются потоки её свободной энергии, непрерывно поступающей извне, и накопление которой на

всех уровнях организации Биосферы порождает все без исключения проблемы современного человечества (п.2).

5. Единые природа и причина возникновения всех перечисленных выше проблем *Homo sapiens*, а также наличие общей критической точки, в которой сходятся их концы (его организм), обеспечивают возможность их единообразного решения, вначале путём энергетического воздействия силами самого человека на собственный организм способом устранения рака и опасности его возникновения в соответствии с заявляемым открытием (Shchukin, 2018:14), а затем распространением этого способа на всю Биосферу путём изменения глобального соотношения атмосферных газов O_2/CO_2 .

6. Суть указанного способа заключается в следующем:

Организм человека должен быть подвергнут одновременному, постепенно нарастающему по интенсивности, постоянному и длительному воздействию двух целенаправленно изменённых факторов внешней среды, а именно:

- изменённой по своему газовому составу дыхательной атмосферы (содержание кислорода 13-15 %, содержание CO_2 примерно 6-8 %, остальные компоненты без изменения) (Agadzhanyan *et al.*, 1986; Berzovskiy, 2012: 35; Breslav, 1970; Muradyan, 2008: 472; Sverchkova, 1988: 127; Shchukin, 2010b: 75);

- усиленному искусственным образом воздействию на организм человека электрического поля Земли путём заземления организма (Ober, 2010; Shchukin, 2010b: 121; Chevalier *et al.*, 2012a; 2012b; Chevalier, 2014; Oschman, 2007; 2008).

7. Указанное в п.6 энергетическое воздействие на геном организма *Homo sapiens* приведёт к его постепенной, вначале физиологической, а затем и к генетической трансформации в существо ранее неизвестного природе вида – автотрофное млекопитающее Человек долгоживущий (*Homo diuiventium*), неизбежность (Vernadskiy, 1997: 41) и примерное время появления которого (Vernadskiy, 1989: 338) были предсказаны академиком В.И.Вернадским в 20-х годах XX в. Общей гипотезой уточняется способ появления автотрофного человека (Shchukin, 2018).

8. Первым и решающим шагом к решению всех перечисленных в п.2 проблем человечества должна стать постановка доказательного медико-биологического эксперимента по проверке способа устранения рака и опасности его возникновения (п.6), предложенного в рамках предполагаемого открытия. После получения ожидаемых положительных результатов эксперимента события станут развиваться самостоятельно, движимые инстинктом самосохранения человечества, до тех пор, пока не будут решены все проблемы по п.2.

Как указывалось выше, обязательным условием решения всех основных проблем современного человечества является замена действующей в настоящее время естественнонаучной парадигмы **антропоцентризма** предложенной в рамках предполагаемого открытия парадигмой **геобиоцентризма**. В связи с этим представляется необходимым кратко, насколько это возможно, изложить основные положения новой парадигмы. Изложение ведётся в виде тезисов и определений со сквозной нумерацией.

Тезис 1. Идеологической основой геобиоцентризма является материализм. Краеугольными камнями геобиоцентризма являются учение академика В.И.Вернадского о биосфере и ноосфере (30-е годы XX в), эволюционная теория номогенеза (развития на основе закономерностей) академика Л.С.Берга (1922), и

«концепция устойчивого неравновесия живой материи» советского биолога Э.С.Бауэра (1935). В то же время некоторые положения парадигмы геобиоцентризма имеют определённые, иногда весьма существенные отличия от перечисленных концепций (Shchukin, 2018: 204), которые, тем не менее, остаются её «тремя источниками и тремя составными частями».

Тезис 2. Геобиоцентризм рассматривает Биосферу как живой Сверхорганизм, на который экстраполируются некоторые законы и закономерности, установленные для организмов, входящих в состав Сверхорганизма, например, закон о постоянстве внутренней среды организма, а также открытое академиком Л.С.Бергом явление «филогенетического ускорения» или «предварения признаков».

Тезис 3. Сверхорганизм-Биосфера состоит из массы неживого вещества (вся масса вещества планеты Земля), массы живого вещества (суммарная масса живого вещества всех организмов) и электромагнитного поля Земли (ЭМПЗ), объединяющего оба вида вещества в единый Сверхорганизм, и являющегося его энергетическим каркасом. Электромагнитное поле Земли рассматривается как совокупность непрерывно взаимодействующих между собой энергетических полей планеты – гравитационного, электрического, (гео)магнитного, - и потоков всех видов внешней энергии, поступающей в Биосферу, а также естественного электромагнитного фона Земли, магнито- и ионосферы.

Тезис 4. В Биосфере выделяются следующие уровни её организации: геологический, геофизический, *геобиологический*, биологический, антропологический, социальный и биосферный в целом.

Тезис 5. Суть взаимодействия потоков Энергии с массой Вещества материальных объектов Вселенной, заключается в частичном **отражении** объектами падающих на них потоков Энергии, частичном **поглощении** Веществом **на основе явления резонанса** указанных потоков (при этом, под влиянием поглощённой энергии, происходит эволюционная трансформация самих поглотивших энергию структур), **накоплении** поглощенной энергии во внутренних структурах материальных объектов Вещества, **трансформации** указанными структурами части поглощённой энергии в энергию других параметров или видов, и последующем **излучении** потоков трансформированной энергии во внешнюю среду. В ходе такого взаимодействия Вещества и Энергии: А) реализуется стремление любого материального объекта – как неживой, так и живой природы – поддерживать термодинамическое равновесие между своей внутренней и внешней средой путём минимизации количества свободной энергии, содержащейся в объекте; Б) **происходят эволюционные изменения материальных объектов, поглощающих внешнюю энергию.**

Тезис 6. Эволюция массы как неживого, так и живого вещества Биосферы происходит по одним и тем же законам – законам движения потоков энергии через материальную среду и изменения этой среды в результате движения указанных потоков энергии. Поскольку большинство из указанных законов уже известны человечеству, логически обоснованным является утверждение, что **результаты эволюции, в частности, живого вещества, в значительной степени предопределены, и, следовательно, предсказуемы и теоретически могут быть рассчитаны на будущее.** *"...Отсюда видно, что эволюция в значительной степени предопределена, что она есть в значительной степени развёртывание или проявление уже существующих задатков"* (Berg, 1977: 48).

Косвенным подтверждением возможности такого «предсказания» результатов эволюции является явление т.н. ясновидения, имеющее, с позиций геобиоцентризма, совершенно материалистический характер, и представляющее собой, по сути, «построение» живым веществом головного мозга человека отдельных визуальных фрагментов картины будущего материального мира (Shchukin, 2018: 107). Документально подтверждено, что академик В.И.Вернадский обладал свойством ясновидения, как минимум - в период своей болезни тифом в 1920 г., находясь на грани жизни и смерти (Shchukin, 2018: 113).

«Умер я между 83-85 годами, почти до конца или до конца работая над «Размышлениями...» (Vernadskiy, 1997: 45). Академик В. И. Вернадский скончался 6.01.1945 г в возрасте 82 года, через 25 лет после его (ясно)видений, в которых он увидел время своей кончины, его последней работой стали «Размышления натуралиста».

Тезис 7. Движущими силами эволюции как неживого, так и живого вещества Биосферы, являются потоки её свободной энергии (см. ниже определение 2), возникающие в Биосфере в результате непрерывного поступления в неё энергии извне, и также непрерывно перетекающие - под «давлением» градиентов её распределения в Биосфере - из областей с более высоким потенциалом в области с более низким её потенциалом, а также порождаемые потоками указанной энергии - в ходе её ассимиляции внутренними структурами Биосферы - силы механической, физической, химической, квантово-механической, ядерной и др. природы, которыми указанные потоки свободной энергии воздействуют на электронные оболочки молекулярных связей и другие ассимилирующие потоки указанной энергии структуры всех без исключения материальных образований массы как неживого, так и живого вещества, входящих в состав Биосферы.

«...Эволюция организмов есть номогенез, т.е. развитие на основе закономерностей. Но природа этих закономерностей, очевидно не статистического характера, а динамического, подобно законам, управляющим обратимыми процессами, каково тяготение, электрические и механические колебания, акустические и электромагнитные волны». (Berg, 1977: 310).

Тезис 8. Энергия ЭМПЗ является частью свободной энергии Биосферы, а кислород атмосферы – овеществлённым продуктом свободной энергии Биосферы (Shchukin, 2010b: 53). Таким образом, и энергия ЭМПЗ, и кислород атмосферы также являются движущими силами эволюции живого вещества Биосферы.

Тезис 9. С ходом эволюции Биосферы под давлением потоков непрерывно поглощаемой ею внешней энергии, в результате увеличения общего количества содержащейся в ней энергии, происходит уменьшение градиентов распределения её свободной энергии в массах живого и неживого вещества, т.е. состав и структура массы вещества обоих видов непрерывно усредняются в ходе их эволюции. Для массы неживого вещества это означает уменьшение различий в его химическом составе и физической структуре, для живого вещества – постепенное стирание, а затем и полное исчезновение вначале внутривидовых, а затем и межвидовых барьеров между организмами. **Одним из последствий исчезновения внутривидовых барьеров в массе живого вещества человечества станет исчезновение особей мужского пола (Shchukin, 2018:**

123). Последствием исчезновения межвидовых барьеров станет образование Единого Живого Организма (ЕЖО) (см. тезис 11).

Тезис 10. Геном любого организма, включая человека, является носителем информации не столько о его эволюционном прошлом, сколько о его эволюционном будущем. **Геном - это программа развития организма на будущее, которая реализуется путём воздействия на него потоков свободной энергии Биосферы, в частности, кислорода атмосферы, электромагнитного поля Земли и вирусов.**

Тезис 11. Геном организма является "дорожной картой", согласно которой каждый организм должен пройти свой эволюционный путь, прежде чем занять отведенное ему Природой место в Едином Живом Организме (ЕЖО), в направлении формирования которого, согласно парадигме геобиоцентризма, движется эволюция живого вещества Биосферы (Щукин, 2018: 52). **Движение эволюции живого вещества Биосферы в направлении формирования ЕЖО, является следствием причин, указанных в тезисе 8, а также определяется следующими обстоятельствами.**

Тезис 11.1. Главной природной (геобиологической) функцией любой материальной структуры (т.е. действием, которое указанная структура выполняет непрерывно с момента своего возникновения до момента полного разрушения), входящего в состав как неживого, так и живого вещества Биосферы, является **ассимиляция (т.е. поглощение на основе резонанса и связывание) свободной энергии**, непрерывно поступающей извне, в определённом диапазоне частотно-энергетических параметров указанных потоков энергии, который соответствует резонансным частотам рассматриваемой структуры. Такое взаимодействие является частью естественного процесса поддержания рассматриваемой материальной структурой термодинамического равновесия между её внутренней и внешней средой.

Тезис 11.2. В Биосфере существует количественное «несоответствие» между **ограниченностью массы живого вещества** (постулат В.И.Вернадского о неизменности массы живого вещества с момента его возникновения (Vernadskiy, 1989: 145); «закон квантитативной компенсации в функциях биосферы» Chijevskiy, 1973: 239); результаты современных исследований, по определению общей массы живого вещества Биосферы (Bazilevich *et al.*, 1971:53; Shchukin, 2010b:36) и **практически неограниченным количеством поступающей извне свободной энергии**, которая может быть ассимилирована указанной ограниченной массой живого вещества путём резонанса. **Потоки этой «резонансной» энергии пронизывают массу живого вещества, заставляя её поглощать эту энергию и, как результат, изменяться (эволюционировать) (тезис 5 п. Б) в направлении возникновения структур, более эффективно, по сравнению со своими эволюционными предшественниками, ассимилирующих свободную энергию.** Под «большой эффективностью процесса ассимиляции свободной энергии» следует понимать либо увеличение количества ассимилируемой энергии на единицу массы вещества, либо расширение частотно-энергетического диапазона параметров потоков ассимилируемой энергии, либо и то и другое одновременно.

Тезис 11.2.1. Указанное в тезисе 11.2 количественное несоответствие между массой живого вещества Биосферы и количеством «резонансной» ей свободной энергии является одновременно:

- главным фактором эволюции массы живого вещества Биосферы;
- главной причиной смертности всех организмов Биосферы;
- логическим основанием для формулирования автором тезиса о существовании в Биосфере «энергетического барьера живого вещества» [Щукин, 2010b:18], который препятствует росту массы живого вещества, обеспечивая при этом, как его эволюцию, так и смертность его отдельных частей (организмов), и который должен быть преодолен силами человека в ходе его совместной эволюции (коэволюции) с Биосферой.

Тезис 11.3. Поскольку одними из «рецепторов», поглощающих потоки свободной энергии, являются молекулярные связи внутренних структур живого вещества, **увеличение количества этих связей является показателем роста эффективности процесса ассимиляции (а также важным эволюционным признаком).** Рассмотрим следующий пример.

Имеются, например, два близкорасположенных биологических объекта **А** и **Б**, которые поглощают – на основе явления резонанса – внешнюю энергию в определённых количествах за единицу времени (т.е. с интенсивностью) \mathcal{E}_A и \mathcal{E}_B соответственно. При объединении между собой объектов **А** и **Б** и образовании нового объекта **АБ**, которое происходит под давлением на указанные объекты потоков внешней энергии, между ними возникает связь **А-Б**, которая также является биологическим объектом и начинает поглощать внешнюю энергию с интенсивностью \mathcal{E}_{A-B} ; при этом сами объекты **А** и **Б** продолжают поглощать энергию и самостоятельно, хотя и в несколько иных частотно-энергетических диапазонах, поскольку в процессе объединения подверглись некоторой трансформации, что привело к изменению их резонансных частот; обозначим эту энергию \mathcal{E}'_A и \mathcal{E}'_B соответственно. Кроме того, биологическим объектом становится само объединение **АБ** в целом, которое также поглощает «свою» часть внешней энергии с интенсивностью \mathcal{E}_{AB} . Таким образом, имеет место неравенство:

$$\mathcal{E}_A + \mathcal{E}_B < \mathcal{E}_{A-B} + \mathcal{E}'_A + \mathcal{E}'_B + \mathcal{E}_{AB};$$

а для эволюции более предпочтительна его правая часть, т.к. она соответствует большей «энергоемкости» объекта **АБ** по сравнению с суммарным показателем энергоемкостей отдельных объектов **А** и **Б**.

Таким образом, неизбежность возникновения ЕЖО определяется тем, что он будет более эффективно осуществлять свою главную природную функцию – ассимилировать свободную энергии Биосферы, по сравнению с суммарными аналогичными возможностями образующих его отдельных организмов.

Установленные наукой факты, свидетельствующие в пользу утверждения о движении эволюции живого вещества в направлении образования ЕЖО, изложены в (Snchukin, 2010b: 63, тезис 6.15).

Тезис 12. Слиянию всех организмов Биосферы в ЕЖО предшествует длительный эволюционный процесс усреднения геномов всех живых организмов (их структурного сближения между собой, приведения их структур к некоторому «общему знаменателю»), которые, претерпев многочисленные эволюционные изменения, войдут, в конце концов, в состав ЕЖО.

Тезис 13. Одним из основных механизмов «усреднения» геномов всего живого с целью подготовки образования ЕЖО являются вирусы, переносящие

генетическую информацию, как горизонтально, в том числе между видами, так и вертикально – от родителей к потомству, в виде ДНК/РНК.

Промежуточный вывод: *Стремление человека методами медицины и биологии оградить собственный геном от его изменений под давлением вирусных инфекций идёт в разрез с эволюцией живого вещества Биосферы, и поэтому обречено на провал.*

Тезис 14. Главной причиной, как злокачественной трансформации клетки (ЗТК) (Shchukin, 2018: 64), так и генерации клеткой вирусов (Shchukin, 2020: 1), в том числе онкогенных, является **возникновение во внутриклеточной среде избыточного, по сравнению с некоторой нормой, энергетического потенциала (электрического заряда), индуцированного потоками свободной энергии Биосферы. Стремясь избавиться от этого избыточного потенциала, грозящего уничтожением внутриклеточных структур, клетка либо существенно увеличивает свои внутренние потребности в энергии и ассимилирует избыточный потенциал путём замены дыхания на гликолиз, и, тем самым, переходит на новый, более высокий уровень своего энергообеспечения (приобретает более высокий «энергетический статус»), и претерпевает при этом злокачественную трансформацию (Shchukin, 2018: ч.1), либо генерирует вирус, а затем, при помощи одноимённого отрицательного электрического заряда, «выталкивает» его во внешнюю для клетки среду (Shchukin, 2020: 2] вместе с частью того энергетического потенциала, который грозит клетке уничтожением. В дальнейшем вирус (любой, включая порождающий COVID-19), который становится частью потока свободной энергии Биосферы, распространяется в ней в соответствии с градиентами потенциалов – от точек с более высоким потенциалом к точкам с более низким потенциалом (тезис 7).**

Другими словами: **и ЗТК, и генерация клеткой вирусов являются адаптивными реакциями некоторых клеток на энергетическое «давление» на них со стороны внешней среды.**

Промежуточный вывод: *Для успешного противостояния любым вирусным инфекциям, включая онкогенные, человек должен:*

А) снизить «давление» на живое вещество Биосферы потоков её свободной энергии с целью устранения первичных причин генерации некоторых, в том числе смертельно опасных для человека вирусов;

Б) увеличить энергетический потенциал собственного организма, открыв его для контролируемых потоков внешней энергии природного происхождения, которые трансформируют его геном в эволюционно предопределённом направлении и поднимут его на новый энергетический уровень, уже достигнутый ЗТК.

Тезис 15. Обе указанные в тезисе 14 цели, а также общее повышение резистентности организма человека к любым заболеваниям, независимо от их происхождения, и снижение скорости глобального потепления **могут быть достигнуты одновременно путём уменьшения глобального соотношения атмосферных газов O_2/CO_2 с нынешнего значения, равного примерно 600, до значения, равного примерно 1,5-2, то есть до содержания O_2 примерно 13-15%, и CO_2 примерно 6-8%.**

Тезис 16. Кислород атмосферы является овеществлённым продуктом свободной энергии Биосферы (тезис 8), и на данном этапе её эволюции его двойной избыток в атмосфере, наряду с катастрофическим – примерно в 200 раз –

недостатком CO_2 , служит основной причиной возникновения главных проблем человечества – от ограниченной продолжительности человеческой жизни и возникновения эпидемий и пандемий типа COVID-19, до глобального потепления.

Тезис 17. Нынешнее соотношение атмосферных газов $\text{O}_2/\text{CO}_2 \sim 600$ (21%/0,035%). В то же время научными исследованиями установлено следующее.

Согласно (Berezovskiy, 2012: 12) **в выдыхаемом человеком воздухе $\text{O}_2/\text{CO}_2 \sim 4$ (16,03%/4,38%)**. Во вдыхаемом, естественно, $\text{O}_2/\text{CO}_2 \sim 600$.

Согласно (Muradyan, 2008: 472) **во внутри- и экстраклеточной среде организма человека соотношение $\text{O}_2/\text{CO}_2 \sim 1$** .

Согласно (Sverchkova, 1988: 127) **оптимальным для дыхания человека признаётся $\text{O}_2/\text{CO}_2 \sim 1$ (10%/8-12%)**.

Согласно (Lyubimenko, 1963: 396) **оптимальным для фотосинтеза является соотношение $\text{O}_2/\text{CO}_2 \sim 4$ (16,7%/4,3%)**.

Согласно (Maуr, 1981: 135) **оптимальным для дыхания растений и для фотосинтеза является соотношение $\text{O}_2/\text{CO}_2 \sim 1$** .

Отметим, что во всех приведенных данных базовым является тезис о том, что $\text{O}_2 + \text{CO}_2 = \text{const} \sim 21\%$

Промежуточный вывод: оптимальным для всего живого на планете – как фотосинтезирующих растений, составляющих 99,2% всей массы живого вещества Биосферы (Bazilevich et al., 1971:46), так и человека, - является соотношение $\text{O}_2/\text{CO}_2 \sim 1 \div 4$, но никак не 600.

Тезис 18. Уменьшение нынешнего глобального соотношения атмосферных газов O_2/CO_2 в 300-400 раз (основные способы снижения соотношения O_2/CO_2 изложены в (Shchukin, 2018: 178), приведёт к следующим последствиям.

Тезис 18.1. **Глобальному снижению во всём мире уровня заболеваемости человечества** всеми уже известными и ещё неизвестными заболеваниями, в силу того, что иммунная система человека будет избавлена от необходимости тратить его жизненную энергию и ресурсы на поддержание в его внутренней среде соотношения $\text{O}_2/\text{CO}_2 \sim 1$ (Muradyan, 2008: 472), тогда как в нынешней атмосфере $\text{O}_2/\text{CO}_2 \sim 600$ (21%/0,035%). Последними исследованиями также установлено, что ультрафиолетовое излучение (УФ) с длиной волны 100-280 нм уничтожает патоген COVID-19: «*Ultraviolet light (UV-C) with a wavelength of 100-280 nanometers destroys the pathogen COVID-19*» (Bryndin, 2020:113). С другой стороны известно, что поверхности Земли достигает лишь УФ с длиной волны более 290 нм (Сборник «Электромагнитные поля в биосфере», 1984:18), УФ с меньшей длиной волны, включая УФ губительное для COVID-19, задерживается озоновым слоем, образованным молекулами кислорода O_3 . Очевидно, что **снижение содержание O_2 в атмосфере приведёт к уменьшению озонового слоя и создаст природный механизм уничтожения патогена COVID-19 (и, вероятно, не только его) ультрафиолетовым излучением.** Опасение относительно того, что с уменьшением количества озона в атмосфере и связанным с этим ростом интенсивности УФИ возрастёт количество раковых заболеваний кожи человека, опровергаются данными (Goncharenko et al., 1980: 16] – ионизирующие излучения (ИИ) представляют опасность для организма только при избытке кислорода, т.к. кислород усиливает разрушительное действие ИИ.

Тезис 18.2. **Уменьшению интенсивности лесных пожаров на планете за счёт уменьшения в 1,5-2 раза концентрации кислорода и снижению, в результате этого, скорости накопления в верхних слоях тропосферы тепловой энергии –**

главного элемента глобального потепления (Shchukin, 2018: 160), что **снизит скорость самого потепления.**

Тезис 18.3. Многократному усилению – в десятки раз - интенсивности процессов фотосинтеза, **которая будет возрастать прямо пропорционально росту концентрации CO₂ в атмосфере** (Lyubimenko, 1963: 396) и увеличению массы живого вещества растений, что приведёт к покрытию – без участия человека - лесными массивами бывших пустынь и будет способствовать смягчению климата, и, как результат, - **снижению скорости глобального потепления.**

Тезис 18.4. Росту напряжённости **E** электрического поля Земли и накоплению его энергии в поверхностных слоях планеты и атмосфере за счёт увеличения электрического сопротивления новой газовой атмосферы с повышенным содержанием CO₂ и уменьшения, по этой причине, числа «пробоев» (молний) глобального конденсатора «Земля-ионосфера».

Тезис 18.5. Рост напряжённости **E** электрического поля Земли **приведёт к снижению частоты и мощности тропических ураганов**, которые являются важнейшей частью механизма глобального потепления (Shchukin, 2018:161). Известно, что источником энергии для ураганов является тепло поверхностных слоёв Мирового океана. Водяной пар с поверхности океана переносится ураганами в верхние слои тропосферы, где **именно он, а не CO₂, выполняет функцию главного агента глобального потепления** (Kondratyev, 1992: 278; Shchukin, 2018: 148) путём трансформации энергии солнечного излучения в тепловую энергию, нагревающую приземные слои воздуха и воды Мирового океана. Поскольку морская вода имеет в целом отрицательный электрический заряд (как и земная поверхность), а пары воды положительный электрический заряд (Сборник «Электромагнитные поля в биосфере», 1984: 59; Rokhmelnukh, 1980; Rokhmelnukh, 1973), то с ростом напряжённости **E** электрического поля Земли, на отрыв массы пара (+) от поверхности океана (-) будет затрачиваться больше тепловой энергии, чем в условиях нынешнего состава атмосферы, формирование ураганов будет затруднено, и их частота и мощность снизятся. За счёт этого уменьшится количество водяного пара, переносимого ураганами в верхние слои тропосферы, и, следовательно, количество тепловой энергии, в которую при помощи пара трансформируется энергия солнечного излучения. **Процесс глобального потепления затормозится.**

Тезис 18.6. Накопление энергии электрического поля Земли в верхних слоях земной поверхности и атмосфере (ионосфере) приведёт **к возникновению нового неисчерпаемого источника предельно чистой энергии, которую человечество будет вынуждено использовать в самую первую очередь**, потому что указанная энергия одновременно является движущей силой всех без исключения катаклизмов Биосферы (п.7).

Тезис 18.7. Рост **E** будет способствовать увеличению продолжительности жизни **Homo sapiens** (Shchukin, 2016; Kovalchuk, 1976) и началу трансформации его организма в организм **Homo diuiventium** (что предварительно будет подтверждено доказательным медико-биологическим экспериментом), последующему взрывообразному росту численности населения планеты, который уже не будет сопровождаться обострением проблемы питания в силу автотрофности вида **Homo diuiventium**, **снятию ограничений на продолжительность жизни особей вида Homo diuiventium**, которые будут

вести полностью «заземлённый» образ жизни, и **постепенному исчезновению – по причине «эволюционной ненадобности» - явления биологической смерти Человека долгоживущего** (Shchukin, 2018:198). *И человечество вступит в свой «золотой век».*

Тезис 19. Составной частью изложенной общей гипотезы, наряду с новой естественнонаучной парадигмой геобиоцентризма, является *геобиологическая гипотеза канцерогенеза* (Shchukin, 2018: 24), некоторые из основных положений которой изложены ниже.

Тезис 19.1. Проблема канцерогенеза (злокачественной трансформации клетки, или рака) является эволюционной проблемой живого вещества Биосферы, а не проблемой современной биологии или медицины. Указанная проблема порождена причинами более высокого порядка, по сравнению с причинами, вызывающими подавляющее число всех остальных заболеваний человека, и поэтому принципиально не может быть решена теми методами, которыми пытаются её решить современные биология и медицина (Shchukin, 2018: 24).

Тезис 19.2. Непродуктивность подхода к раку как к болезни, которую необходимо лечить, отмечал нобелевский лауреат А. Сент-Дьордьи (Szent-Györgyi, 1976): *«Cancer research was retarded by our looking at cancer as a disease which has to be cured, instead of looking at it as a fascinating natural phenomenon which has to be understood. To understand it, we have to take it, out of the narrow confines of medicine and place it into the wide framework of natural philosophy».* Перевод: *«Исследования рака тормозились нашим подходом к нему как к заболеванию, которое необходимо лечить, вместо того, чтобы рассматривать его как удивительное естественное явление, которое необходимо понять. Чтобы понять это явление, мы должны вывести его из узких границ медицины и поместить в широкие рамки натуральной философии (т.е. физики-В.Щ.)»* (Shchukin, 2018:24).

Тезис 19.3. Злокачественно трансформированная клетка (ЗТК) представляет собой новую форму жизни, появление которой свидетельствует о возникновении в Биосфере более высокого уровня организации её живого вещества, чем тот, который представлен живым веществом организма *Homo sapiens*, и на который Человеку предстоит подняться путём трансформации собственного организма (Shchukin, 2018: 25). **Указанная трансформация станет результатом применения к организму *Homo sapiens* способа устранения рака и опасности его возникновения в соответствии с заявленным открытием (п.6).**

Тезис 19.4. Канцерогенез – это «дорожная карта» эволюционно предопределённой трансформации организма *Homo sapiens* в организм *Homo diuiventium*, результатом которой станет полная замена популяции особей первого из упомянутых видов популяцией особей последнего упомянутого вида. Указанная смена популяций должна произойти, вероятно, на протяжении жизни нескольких поколений людей (Shchukin, 2018: 33).

Тезис 19.5. Некоторые признаки организма *Homo diuiventium* уже существуют в организме *Homo sapiens* (в работе (Shchukin, 2010b:109) они объединены понятием «эволюционные резервы *Homo sapiens*») и обнаруживаются в нём в соответствии с открытым академиком Л. С. Бергом явлением «филогенетического ускорения», или «предварения признаков» (Berg, 1977: 140). Примером такого явления, с позиций заявляемого открытия, является аппендикс,

который должен стать ядром формирования системы пищеварения автотрофного млекопитающего Человека долгоживущего.

Тезис 19.6. Основные черты «физиологического портрета» Homo diuiventium приведены в (Shchukin, 2018:118), последствия его появления для человечества и Биосферы описаны в (Shchukin, 2018:127).

В рамках предложенной парадигмы геобиоцентризма и геобиологической гипотезы канцерогенеза введены следующие определения.

Определение 1. Энергия – это возмущение материальной среды, которое всегда распространяется от точки с большим возмущением (потенциалом энергии), к точке с меньшим возмущением (потенциалом).

Определение 2. Свободная энергия Биосферы (Shchukin, 2018: 97) это:

а) часть поступившей в Биосферу извне энергии, которая не была ассимилирована (т. е. поглощена и связана) внутренними материальными структурами Биосферы, главным образом, по причине отсутствия явления резонанса между собственными частотами указанных структур Биосферы и частотами потоков внешней энергии, например, *энергия излучения естественного электромагнитного фона Земли;*

б) та часть поступившей в Биосферу извне энергии, которая вначале была *поглощена* (ассимилирована) внутренними структурами Биосферы, затем *трансформирована* указанными структурами в потоки энергии других параметров или видов, которые затем были *излучены* во внешнюю для указанных структур Биосферы среду (тезис 5), например, *энергия электромагнитного поля Земли;*

в) часть *связанной внутренней* энергии Биосферы, которая была ранее ассимилирована в ходе её эволюции, а затем, по определённым причинам, вновь перешла в свободное состояние, способное совершать работу, *например, тепловая энергия лесных пожаров, тепловые выбросы промышленных объектов человека, энергия атомного взрыва, и др.;*

г) потоки вирусных инфекций, переносящих структурную энергию живого вещества (СЭЖВ-определение 4) в его массу.

Определение 3. Жизнь (живое вещество) – это органическое вещество, наполненное структурной энергией живого вещества (СЭЖВ).

Определение 4. СЭЖВ - это электромагнитная энергия упругих механических деформаций кручения поляризованных биохимических молекул, происходящих под действием на них поток энергии ЭМПЗ (Shchukin, 2010b: 28). СЭЖВ служит основным источником энергии для протекания всех энергозатратных процессов в живом организме. **Разновидностью СЭЖВ является каталитическая энергия белков-ферментов.** Существование СЭЖВ не признаётся современной биологией и представляет собой один из элементов новой парадигмы геобиоцентризма и самого открытия.

Введение понятия СЭЖВ даёт, например, возможность дать однозначный утвердительный ответ на вопрос о том, являются ли вирусы частью живого вещества Биосферы или нет. **Наличие СЭЖВ в составе упруго скрученной молекулы ДНК/РНК вируса, а также в составе белка-фермента,** составляющего оболочку вируса, свидетельствуют о том, что вирус является формой жизни, независимо от того, находится ли он вне клетки, или внутри клетки, в которой он осуществляет свою геобиологическую функцию. **СЭЖВ, в частности, потока вирусной инфекции, является частью потока свободной**

энергии Биосферы и, следовательно, одной из движущих сил эволюции живого вещества Биосферы.

Определение 5. Жизнь (явление) – совокупность ответных реакций любой формы живого вещества на непрерывно поступающую в эту форму энергию извне.

Определение 6. Внутренне электрическое поле организма (ВЭПО) – суммарное электрическое поле, образованное микрополями, которые генерируются внутри организма биологическими молекулами, ионами и элементарными носителями электрических зарядов. Первичным источником ВЭПО является ЭМПЗ, вторичным – СЭЖВ.

Литература

- Agadzhanian, N.A., Elfimov, A.I. (1986). *Body functions under conditions of hypoxia and hypercapnia*. Moscow, Medicine, 271 p. (in Russian)
- Bazilevich, N.I., Rodin L.E., Rozov, N.N. (1971). *How much does the living matter of the planet weigh?* Priroda, 1, 46-53 (in Russian).
- Berezovsky, V.A. (2012). *Flower of Gilgamesh. Natural and instrumental orthotherapy*. Donetsk, p.35. (in Russian).
- Berg, L.S. (1977). *Proceedings on the theory of evolution 1922-1930*. Nauka, Leningrad, 387 p. (in Russian).
- Breslav, I.S. (1970). *Perception of the respiratory environment and gas preferendum in animals and humans*. Monograph, 174 p. (in Russian).
- Bryndin, E. (2020). Vibration Approach to Coronavirus Detection and Neutralization COVID-19. *American Journal of Laboratory Medicine*, 5(4), 113-117.
- Chevalier, G. (2014). Grounding the Human Body Improves Facial Blood Flow Regulation: Results of a Randomized, Placebo Controlled Pilot Study, Developmental and Cell Biology Department, University of California at Irvine, Irvine, USA. *Journal of Cosmetics, Dermatological Sciences and Applications*, 4, 293-308.
- Chevalier, G., Mori, K. (2007). The effect of earthing on human physiology Part 2: Electrodermal Measurements. *Subtle Energies & Energy Medicine*, 18(3), 11-34.
- Chevalier, G., Sinatra, S. T., Oschman, J. L., Sokal, K., & Sokal, P. (2012). Earthing: health implications of reconnecting the human body to the earth's surface electrons. *Journal of Environmental and Public Health*, Article ID 291541, pp. 1-8.
- Chevalier, G., Sinatra, S.T., Oschman, J.L., Sokal, K., & Sokal, P. (2012). Earthing: health implications of reconnecting the human body to the earth's surface electrons. *Journal of Environmental and Public Health*, 2012.
- Chizhevsky, A. L. (1973). *Terrestrial echo of solar storms*. Moscow, Mysl, 352 p. (in Russian). Collection "Electromagnetic fields in the biosphere" (Edited by NV Krasnogorskaya). In 2 volumes. Vol. 1. Electromagnetic fields in the Earth's atmosphere and their biological significance. Moscow: Nauka, 1984, 376 p. (in Russian).
- Goncharenko, E. N, Kudryashov, Yu. B. (1980). *Hypothesis of the endogenous background of radioresistance*. Moscow, Moscow State University Publishing House, 176 p. (in Russian).
- Kondratyev, K. Ya. (1992). *Global climate*. SPb, Nauka, 57 p. (in Russian).
- Kovalchuk, E.V. Description of the invention to A.S. No. SU 893198 A, bull. No. 29 dated 08/07/85.
- Muradyan, Kh. K. (2008). Artificial atmosphere, rejuvenation and longevity. *Problems of aging and longevity*, 17(4), 472. (in Russian).
- Ober, K., Sinatra, S., Zucker, M. (2012). *Grounding. What is the most important discovery about health?* Moscow, Publishing House Sofia, 320 p. (in Russian).

- Oschman, J. L. (2008). Perspective: assume a spherical cow: the role of free or mobile electrons in bodywork, energetic and movement therapies. *Journal of Bodywork and Movement Therapies*, 12(1), 40-57.
- Oschman, J.L. (2007). Can electrons act as antioxidants? A review and commentary. *The Journal of Alternative and Complementary Medicine*, 13(9), 955-967.
- Pokhmelnikh L.A. (1973). On the mechanism of regeneration of positive charges of the earth's atmosphere. In: *Analysis of modern problems in the exact sciences*. Moscow, UDN, 149-156. (in Russian).
- Pokhmelnikh, L.A. (1980). On the existence of electrification of water during evaporation. *Proc. TsAO*, 142, 109-120. (in Russian).
- Shchukin, V.S. (2010). Energy theory of the origin and development of life on Earth, aging and death of the human body as a result of aging and evolutionary prospects of man. Kiev, 144 p. (in Russian).
- Shchukin, V.S. (2010). Human transition from Homo sapiens to Homo immortalis as a prerequisite for the transformation of the biosphere into the noosphere. Materials of the international scientific and practical conference Modern science and technology: from basic research to commercialization of R&D results, Kiev, 243-244.
- Shchukin, V.S. (2012). What is life from a geophysical point of view? Physics of consciousness and life, cosmology and astrophysics, , v.12, no. 2, pp.51-63. (in Russian).
- Shchukin, V.S. (2013). Substantiation of the possibility of extending human life beyond its current species limit, Kiev, 9 p. <https://drive.google.com/file/d/1iJkA7jdn4DInM-3imdxz4GwqYEKktoe-/view?usp=sharing>
- Shchukin, V.S. (2015). Energy concept alive. New approach in the fight against cancer. *Medical informatics and engineering*, 3, 93-98 (in Ukrainian).
- Shchukin, V.S. (2016). On the reasons for the successful treatment of children from Chernobyl in Cuba, Electronic resource: <https://drive.google.com/file/d/1s-ncnrLBE06Gzvm7R3QwllbHmSitg5iM/view?usp=sharing>
- Shchukin, V.S. (2018). From Homo sapiens to Homo diuiventium - through malignant cell transformation. Theoretical substantiation of the alleged natural science discovery of evolutionary significance. Kiev, Inform.analyt. agency, 218 p. (in Russian).
- Shchukin, V.S. (2020). Proposals to combat COVID-9 from the standpoint of the new natural science paradigm of geobiocentrism. 10 p. Electronic resource: <https://vshchukin.academia.edu/research#drafts>
- Shchukin, V.S. On the elimination of the threat of methane explosion in coal mines of Ukraine, 2015. Electronic resource: https://drive.google.com/file/d/1NPZqnlkoW_PBTNRxYITM_bRJA5G7WZwq/view?usp=sharing
- Sverchkova, V.S. (1988). *Hypoxia-hypercapnia and functional capabilities of the organism*. Alma-Ata, Science, p. 127. (in Russian).
- Szent-Györgyi, A. (1976). The Electronic Theory of Cancer. *International Journal of Quantum Chemistry*, 10(S3), 45-50.
- Vernadsky, V.I. (1989). *The beginning and eternity of life*. Moscow, Soviet Russia, 704 p. (in Russian).
- Vernadsky, V.I. (1997). Diaries 1917-1921. January 1920-March 1921. Kiev: Naukova Dumka, 328 p. (in Russian).